



Varde, 19 Juni 2016

## Hørings svar NaturKulturVarde

Bestyrelsen ved NaturKulturVarde har gennemlæst kommunaldirektørens oplæg "Fusion eller tættere samarbejde" (Dok. 77580/16).

Med baggrund i sammensætningen af NaturKulturVardes bestyrelse (en del af bestyrelsesmedlemmerne er del af budgetforliget, og er enten ansatte ved eller bestyrelsesmedlemmer i Varde Museum), er der ikke enighed om fordele og ulemper ved oplægget, og hvilken (om nogen) af disse skitser der støttes op om.

Bestyrelsen har valgt at kommentere forslaget, men et flertal mener overordnet set ikke, at nogen af skitserne bør vedtages.

Da notatet "Fusion eller tættere samarbejde" lægger sig tæt op ad den oprindelige analyse "*Afdækning af muligheder for styrket samarbejde imellem NaturKulturVarde og Varde og Omegns Museum*" (Sags.nr. 15-13330/Dok nr.4310), vil vi henvise til NaturKulturVardes høringssvar af 25. januar 2016.

NaturKulturVardes bestyrelse finder det vanskeligt at se, hvordan nogen af forslagene kan give en besparelse. Ingen af forslagene kan gennemføres, uden at det vil påvirke løsningen af NaturKulturVardes kerneopgaver negativt, bl.a. fordi der lægges op til en beskæring af NaturKulturVardes personale.

Oplægget fremstår urimeligt skævt vægtet mht. de fire scenarier. Fusion fylder markant mest, og fremstår med en separat skitse (bilag til oplægget) til en fortsat fusionsproces. Vi mener at det havde været hensigtsmæssigt, at procesplaner var blevet udfærdiget for alle scenarier. Formen i sig selv peger på, at der allerede er truffet aftale om at gennemføre en fusion.

### **Skitse 1:**

I forhold til skitse 1 skal en sammenlægningsbestyrelse sikre, at de to institutioner *finder hinanden i et ligeværdigt samarbejde*. En fælles vision skal også tilgodeses NaturKulturVardes kerneopgaver. De to organisationers meget forskellige størrelse og opgaveportefølje gør det nærmest umuligt at indgå i *et ligeværdigt samarbejde*. Vi finder det desuden meget uhensigtsmæssigt, at der i oplægget sættes navn på en fusioneret enheds kommende direktør. Samtidigt er det betænkeligt, at NaturKulturVardes personales fremtid ikke er nævnt i

fusionsforslaget. Det skal i stedet være en del af en fusionsbestyrelses arbejde, at afgøre den ledelsesmæssige struktur og bemanding.

Hverken Åge V. Jensens Fond eller Friluftsrådet ønsker at indgå i bestyrelse eller samarbejde ved et fusioneret NaturKulturVarde og Museet for Varde By og Omegn. Bestyrelsen ved NaturKulturVarde ønsker, at alle nuværende ansatte ved NaturKulturVarde bliver tænkt ind i en eventuel ny struktur. Den nuværende fysiske placering af NaturKulturVarde skal fastholdes, ligesom navnet (brandet) NaturKulturVarde.

### **Skitse 2A: Tættere samarbejde om formidling**

Der er i forvejen forskellige formidlingsfora, hvor der samarbejdes på tværs (bl.a. Vi i Naturskolen).

fordelingsnøglen - besparelsen på 125.000 Kr. til NaturKulturVarde og 75.000 Kr. til Varde og Omegns Museum finder bestyrelsen urimelig, særligt set i lyset af at NaturKulturVarde fortsat skal være bærende ift. Varde Kommunes vision "Vi i Naturen".

Ledelsen ved NaturKulturVarde har de seneste godt fem år vendt et underskud til et overskud og har haft særligt økonomisk fokus på opsparing til fremtidige investeringer (ny bil, grej og optimering af formidlingsrammerne). Set i forhold til det og omsætningsstørrelsen finder bestyrelsen det besynderligt, at kommunaldirektøren bruger NaturKulturVardes lille nuværende overskud og museets fremadrettede opgaver, som argument for fordelingsnøglen. Varde og Omegns Museum har modsat NaturKulturVarde allerede modtaget gentagne merbevillinger bl.a. på baggrund af deres økonomistyring, ligesom Varde og Omegns Museum allerede har modtaget ekstrabevillinger til drift af deres fremadrettede opgaver.

NaturKulturVarde har også store opgaver, som alle understøtter Varde Kommunes vision "Vi i Naturen". En ny (og mere rimelig) fordelingsnøgle bør derfor udfærdiges.

### **Skitse 2B: Konkrete samarbejder mellem Museet for Varde By- og Omegn og NaturKulturVarde**

Vi anser ikke 2B for at være en realistisk løsning.

### **Skitse 2C: Samarbejde mellem Varde Kommune og NaturKulturVarde**

Modellen giver anledning mange spørgsmål, om hvorvidt at gøre NaturKulturVardes medarbejdere til kommunalt ansatte vil være ønskelig. Eksempelvis vil det give udfordringer på bevillingsfronten og på opretholdelse af separat bestyrelsesstruktur. (Tilskudsdel fra Friluftsrådet vil f.eks. nedsættes fra 70% til 20-30%, hvis løntilskuddet flyttes fra NaturKulturVarde til kommunalt regi).

Bestyrelsen ved NaturKulturVarde ser meget positivt på et øget samarbejde med Naturcentret. Vi anser en model, hvor det nuværende Naturcenter fortsat varetager de myndighedsbaserede opgaver, og NaturKulturVarde fremadrettet varetager alle natur- og kulturformidlingsopgaver (herunder formidlingsopgaver tilknyttet Naturpark Vesterhavet), som realistisk.

NaturKulturVarde løser i forvejen mange sådanne opgaver.

Vi foreslår derfor, at der bibeholdes en kommunal instans (til varetagelse af myndighedsopgaver og "den passive formidlingsindsats") og en selvstændig selvejende institution i NaturKulturVarde, der varetager al den udadvendte formidling.

Ansættelsesmyndigheden skal af bl.a. tilskudsmæssige årsager ikke være kommunal, og NaturKulturVarde skal derfor fortsætte som en selvejende institution med egen ledelse.

Myndighedsopgaver skal ligge hos Naturcenteret. Opgaver mht. Visionssekretariatet, Naturpark Vesterhavet og andre opgaver, der har med natur- og kulturformidling at gøre, bør henlægges under NaturKulturVarde. En paraplyorganisation bestående af f.eks. NaturKulturVarde, Varde og Omegns museum, Varde forsyning, ProVarde m.fl. kunne i denne model etableres med henblik på et samarbejde om at tegne kommunens samlede formidlingsindsats igennem en fælles platform.

Venlig hilsen

Bestyrelsen ved NaturKulturVarde